

А.А. Белолипецкий, Е.А. Малинина

АСИМПТОТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ОДНОЙ НЕЛИНЕЙНОЙ СМЕШАННОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ ДИФФУЗИИ С МАЛЫМ ПАРАМЕТРОМ ПРИ ПРОИЗВОДНОЙ ПО ВРЕМЕНИ

1. Постановка задачи в безразмерной форме

Диффузионное проникновение газа внутрь тонкой сферической оболочки под внешним давлением описывается уравнением

$$\frac{\partial \rho}{\partial t'} = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} r^2 D \frac{\partial \rho}{\partial r}. \quad (1.1)$$

Здесь $\rho(r, t')$, D – молярная плотность и коэффициент диффузии газа соответственно. Внешний и внутренний радиусы оболочки обозначим r_0, r_1 .

Малый параметр $\delta = \frac{r_0 - r_1}{r_0}$ характеризует аспектное число оболочки, рав-

ное δ^{-1} . Считаем, что в процессе диффузии газ в полости быстро перемешивается, поэтому плотность $\rho_{\text{int}}(t')$ и давление $p_{\text{int}}(t')$ внутри оболочки не зависят от пространственных координат. Внешнее давление

$$p_{\text{ext}}(t') = p_{\text{int}}(t') + \Delta p(t'), \quad (1.2)$$

где $\Delta p > 0$ – избыточное давление, ограниченное сверху прочностными свойствами оболочки. На внутренней стенке оболочки выполняются граничные условия

$$\rho(r_1, t') = \rho_{\text{int}}(t'), \quad (1.3)$$

$$\frac{d\rho_{\text{int}}}{dt'} = \frac{3D}{r_1} \frac{\partial \rho}{\partial r} \Big|_{r=r_1}, \quad \rho_{\text{int}}(0) = \rho_0. \quad (1.4)$$

Последнее уравнение описывает изменение плотности внутри оболочки вследствие диффузии. Газ предполагается неидеальным, его уравнение состояния есть $p = W_0(\rho)$, где согласно закону Ван-дер-Ваальса

$$W_0(\rho) = \frac{RT\rho}{(1-b\rho)} - a\rho^2. \quad (1.5)$$

Здесь R, p, T – универсальная газовая постоянная, давление и температура, при которой происходит заполнение, a, b – постоянные, определяемые критическими параметрами газа.

Для записи модели в безразмерном виде приведем некоторые характерные значения физических величин.

$$R = 8,31 \frac{\text{дж}}{\text{моль К}} - \text{универсальная газовая постоянная,}$$

$$T = 300\text{К} - \text{температура, при которой происходит заполнение.}$$

Значения некоторых параметров для дейтерия:

$$b = V_c/3 = 19.23 \cdot 10^{-6} \text{ м}^3 / \text{моль}, a = 27/8RT_c b, T_c = 31\text{К}, D = 1,6 \cdot 10^{-11} \text{ м}^2 / \text{с}.$$

Характерное давление $p^* = \frac{RT}{b} = 1,2964 \cdot 10^8 \text{ Па}$. Разность давлений вне и внутри оболочки

$$\Delta p = 0.24 \cdot 10^5 \text{ Па}, \alpha = \frac{\Delta p}{p^*} \sim 10^{-4}.$$

Геометрические параметры оболочки типичные для лазерной мишени:

$$r_0 \approx 10^{-3} \text{ м}, w = r_0 - r_1 = 3 \cdot 10^{-6} \text{ м}.$$

Введем следующие безразмерные величины.

Безразмерное время

$$t = t' / t^*, \text{ где } t^* = r_0^2 / D \approx \frac{1,04 \cdot 10^{-6} \text{ м}^2}{1,6 \cdot 10^{-11} \text{ м}^2 / \text{с}} = 0,65 \cdot 10^5 \text{ с}.$$

Безразмерная координата

$$x = (r_0 - r) / w \Rightarrow r = r_0(1 - \delta x), \text{ где } \delta = w / r_0 \approx 3 \cdot 10^{-3}.$$

Безразмерная плотность $u = (\rho - \rho_0)b$ и безразмерное давление $y = p / p^$.*

При этом безразмерная начальная плотность газа внутри оболочки $b\rho_0 \sim 10^{-5}$. В новых обозначениях уравнение состояния (1.5) примет вид

$$y = W(u) \equiv \frac{u + b\rho_0}{1 - u - b\rho_0} [1 - \gamma(u + b\rho_0)(1 - u - b\rho_0)], \quad (1.6)$$

где $\gamma = \frac{a}{bRT} = \frac{27T_c}{T} = \frac{27}{8} \frac{300}{30} \approx 0,33$. В частности, отсюда следует, что

$$\frac{\partial y}{\partial x} = \left[\frac{1}{(1 - u - b\rho_0)^2} - 2\gamma(u + b\rho_0) \right] \frac{\partial u}{\partial x}.$$

Уравнение (1.1) для функции $u(x, t)$ и граничные условия (1.2)-(1.4) запишутся как

$$\varepsilon \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{1}{(1 - \delta x)^2} \frac{\partial}{\partial x} (1 - \delta x)^2 \frac{\partial u}{\partial x}, \quad x \in [0, 1], t \in [0, T]. \quad (1.7)$$

Здесь $\varepsilon = \delta^2 \approx 10^{-5}$. Обозначим безразмерную плотность внутри оболочки $\mu(t) = b(\rho_{\text{int}}(t^*t) - \rho_0)$. Тогда граничные условия (1.3)-(1.4) примут вид

$$\mu(t) = u(1, t), \quad (1.8)$$

$$\frac{d\mu}{dt} = -\beta \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=1}, \quad \mu(0) = 0, \quad (1.9)$$

где $\beta = \frac{Dt^*}{\delta r_1}$. Пусть безразмерная плотность газа на внешней стенке оболочки равна $u_{\text{ext}} = u_{\text{int}} + \Delta u = \mu + \Delta u$. Очевидно, что безразмерные давления внутри и вне оболочки равны $y_{\text{int}} = W(\mu)$, $y_{\text{ext}} = W(\mu + \Delta u)$. Условие

(1.2) запишется как $W(\mu + \Delta u) = W(\mu) + \alpha$, где $\alpha = \frac{\Delta p}{p^*} \sim 10^{-4}$. Разложим

левую часть этого равенства в ряд Тейлора, ограничившись первыми двумя членами. Отсюда и из (1.6) получим

$$\Delta u(\mu, t) = \frac{\alpha(t)}{W'(\mu)} = \frac{\alpha(t)}{\left[\frac{1}{(1 - \mu - b\rho_0)^2} - 2\gamma(\mu + b\rho_0) \right]}.$$

Переходя в граничном условии (1.2) от равенства давлений к равенству плотностей на внешней границе, получим

$$\begin{aligned} u(0, t) &= \mu + \Delta u(\mu, t) = \mu + \frac{\alpha(t)}{W'(\mu)} = \\ &= \mu + \frac{\alpha(t)}{\left[\frac{1}{(1 - \mu - b\rho_0)^2} - 2\gamma(\mu + b\rho_0) \right]} \equiv \Phi(\mu, t). \end{aligned} \quad (1.10)$$

Пусть начальные условия имеют вид

$$u(x, 0) = U(x), \quad (1.11)$$

При этом выполнены условия согласования

$$U(1) = 0, \quad U(0) = \Phi(0, 0). \quad (1.12)$$

Основной результат о существовании и виде решения этой задачи приведен в теореме 2 в конце статьи при выполнении приведенных ниже предположений.

Предположение 1. Функция $\alpha(t)$ непрерывно дифференцируема и $\mu(t) + b\rho_0 < 1$ на $[0, T]$.

Отсюда следует, что:

А) Функция $\Phi(\mu, t)$ определена на некотором прямоугольнике $[0, \bar{\mu}] \times [0, T]$, непрерывна по обоим переменным, ее производные

$\frac{\partial \Phi}{\partial \mu} \equiv \Phi_{\mu}(\mu, t)$, $\frac{\partial \Phi}{\partial t} \equiv \Phi_t(\mu, t)$ непрерывны на нем;

Б) производная $\Phi_\mu(\mu, t)$ удовлетворяет условию Липшица с липшицевой константой L , т.е. для всех значений $t \in [0, T]$ справедливо неравенство $|\Phi_\mu(\mu_1, t) - \Phi_\mu(\mu_2, t)| \leq L|\mu_1 - \mu_2|$, $\mu_1, \mu_2 \in [0, \bar{\mu}]$;

В) Существует постоянная $k < 1$ такая, что для всех $t \in [0, T]$ справедливо неравенство $\max_{\mu \in [0, \bar{\mu}]} |\Phi_\mu(\mu, t)| < k$.

Предположение 2. Функция $U(x)$ определена на отрезке $[0, 1]$, непрерывна и дважды непрерывно дифференцируема на нем.

Введем функцию

$$v(x, t) = (1 - \delta x)u(x, t) - x(1 - \delta)\mu(t) - (1 - x)\Phi(\mu(t), t). \quad (1.13)$$

Нетрудно видеть, что

$$\frac{1}{(1 - \delta x)^2} \frac{\partial}{\partial x} (1 - \delta x)^2 \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{1}{(1 - \delta x)} \frac{\partial^2 v}{\partial x^2}. \quad (1.14)$$

Действительно,

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x} &= \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{v}{1 - \delta x} + \frac{x(1 - \delta)}{1 - \delta x} \mu + \frac{1 - x}{1 - \delta x} \Phi \right] = \\ &= \frac{1}{(1 - \delta x)} \frac{\partial v}{\partial x} + \frac{\delta v}{(1 - \delta x)^2} + \frac{1 - \delta}{(1 - \delta x)^2} (\mu - \Phi), \\ \frac{\partial}{\partial x} (1 - \delta x)^2 \frac{\partial u}{\partial x} &= \frac{\partial}{\partial x} \left[(1 - \delta x) \frac{\partial v}{\partial x} + \delta v + (1 - \delta)(\mu - \Phi) \right] = \\ &= (1 - \delta x) \frac{\partial^2 v}{\partial x^2}. \end{aligned} \quad (1.15)$$

Отсюда получаем (1.14). Уравнение (1.7) теперь запишется как

$$\varepsilon \frac{\partial v}{\partial t} = \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} - \varepsilon x(1 - \delta) \mu'(t) - \varepsilon(1 - x) \Phi'(\mu(t), t). \quad (1.16)$$

Здесь и далее используется обозначение

$$\Phi'(\mu(t), t) \equiv \frac{d}{dt} \Phi(\mu(t), t) = \Phi_\mu(\mu(t), t) \mu'(t) + \Phi_t(\mu(t), t).$$

Граничные условия с учетом (1.8), (1.10), (1.13) примут вид

$$v(0, t) = v(1, t) = 0. \quad (1.17)$$

Из (1.3), (1.9) и (1.13) получим

$$\frac{d\mu}{dt} = -\beta \left(\frac{\partial v}{\partial x} - \Phi(\mu(t), t) + \mu(t) \right) \Big|_{x=1}, \quad \mu(t_0) = 0, \quad (1.18)$$

где $\beta = \frac{\alpha}{1 - \delta}$.

Начальное условие с учетом (1.5) имеет вид

$$v(x, 0) = (1 - \delta x)U(x) - (1 - x)\Phi(0, 0). \quad (1.19)$$

А в силу условий согласования (1.12)

$$v(0, 0) = v(1, 0) = 0. \quad (1.20)$$

Задача (1.16)-(1.20) является сингулярно возмущенной краевой задачей Коши с малым параметром ε при производной по времени.

2. Решение вырожденной задачи и уравнений погранслоя

При $\varepsilon=0$ решение системы (1.16)-(1.17) тривиально: $v_0(x, t) \equiv 0$. Уравнение (1.18) запишется как

$$\frac{d\mu_0}{dt} = \frac{\beta\alpha(t)}{W'(\mu_0)}, \quad \mu_0(t_0) = 0. \quad (2.1)$$

Решение этой задачи имеет вид

$$W(\mu_0(t)) = W(0) + \beta \int_{t_0}^t \alpha(s) ds. \quad (2.2)$$

Полученное нулевое приближение не удовлетворяет граничным условиям. Чтобы добиться удовлетворения этих условий, построим погранслойную функцию. Положим в уравнениях (1.16)-(1.19)

$$\tau = t / \varepsilon, \quad \mu(t, \varepsilon) = \mu_0(t) + \mu_1(t, \varepsilon) = \mu_0(\varepsilon\tau) + \mu_1(\varepsilon\tau, \varepsilon). \quad (2.3)$$

Тогда уравнения (1.16), (1.20) примут вид

$$\frac{\partial v}{\partial \tau} = \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} - \varepsilon x(1 - \delta) [\mu_0'(\varepsilon\tau) + \mu_1'(\varepsilon\tau, \varepsilon)] - \quad (2.4)$$

$$- \varepsilon(1 - x)\Phi'(\mu_0(\varepsilon\tau) + \mu_1(\varepsilon\tau, \varepsilon), \varepsilon\tau),$$

$$v(0, t) = v(1, t) = 0. \quad (2.5)$$

Далее будем различать производные функций по t и τ и соответственно их обозначать. Так для произвольной функции $f(t)$ справедливо соотношение

$$f' \equiv \frac{df(t)}{dt} = \frac{1}{\varepsilon} \frac{df(\varepsilon\tau)}{d\tau} \equiv \frac{1}{\varepsilon} \dot{f}(\varepsilon\tau), \quad \text{или} \quad \dot{f} = \varepsilon f'. \quad (2.6)$$

Поэтому уравнение (1.18) с учетом равенства (2.3) запишется как

$$\frac{d\mu_1}{d\tau} = -\varepsilon\beta \left(\frac{\partial v}{\partial x} - \Phi(\mu_0 + \mu_1, \varepsilon\tau) + \Phi(\mu_0, \varepsilon\tau) + \mu_1 \right) \Big|_{x=1}, \quad \mu_1(0, \varepsilon) = 0. \quad (2.6)$$

Начальные условия

$$v(x, 0) = \psi(x) \equiv (1 - \delta x)U(x) - (1 - x)\Phi(0, 0). \quad (2.7)$$

Учитывая условия согласования (1.12), получаем

$$\psi(0) = \psi(1) = 0. \quad (2.8)$$

Для построения начального приближения погранслошной составляющей решения $v_s(x, \tau)$, $\mu_s(\tau)$ положим в системе (2.4)-(2.7) $\varepsilon = 0$. Получим

$$\frac{\partial v_s}{\partial \tau} = \frac{\partial^2 v_s}{\partial x^2}, \quad (2.9)$$

$$v_s(0, \tau) = v_s(1, \tau) = 0, \quad (2.10)$$

$$v_s(x, 0) = \psi(x). \quad (2.11)$$

$$\frac{d\mu_s}{d\tau} = 0,$$

$$\mu_s(0) = 0.$$

Из последних двух соотношений следует, что $\mu_s \equiv 0$. Смешанную задачу (2.9)-(2.11) решим методом разделения переменных. Для этого будем искать формальное решение в виде $v_s(x, \tau) = T(\tau)X(x)$. Подставим эту функцию в (2.9) и разделим левую и правую части на $T(\tau)X(x)$. Имеем

$$\frac{T'}{T} = \frac{X''}{X} = -\lambda^2. \quad (2.12)$$

Константа в правой части должна быть отрицательной. В противном случае решение уравнения $\frac{X''}{X} = \xi \geq 0$ не удовлетворяло бы граничным условиям (2.10). Уравнение $\frac{X''}{X} = -\lambda^2$ с учетом (2.10) имеет решения

$$X_n(x) = \sin \lambda_n x, \quad n = 1, 2, \dots, \text{ где} \quad (2.13)$$

$$\lambda_n = \pi n. \quad (2.14)$$

Из (2.12) следует $\frac{T'_n}{T_n} = \frac{X''_n}{X_n} = -\lambda_n^2$, откуда получаем вид функций

$$T_n(\tau) = e^{-\lambda_n^2 \tau}. \quad (2.15)$$

Теперь формальное решение смешанной задачи (2.9)-(2.11) можно записать в виде ряда

$$v_s(x, \tau) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n T_n(\tau) X_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{-\lambda_n^2 \tau} \sin(\lambda_n x). \quad (2.16)$$

Лемма 1. Пусть выполнено предположение 2. Тогда решение смешанной задачи (2.9)-(2.11) существует и представляется равномерно сходящимся по $x \in [0, 1]$, $\tau \geq 0$ рядом

$$v_s(x, \tau) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{-\lambda_n^2 \tau} \sin(\lambda_n x), \quad \text{где}$$

$$c_n = \frac{2\delta}{\lambda_n^2} \int_0^1 [xU''(x) + 2U'(x)] \sin(\lambda_n x) dx.$$

Функция $v_s(x, \tau)$ имеет непрерывную производную по x , причем

$$\frac{\partial v_s(1, \tau)}{\partial x} = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \lambda_n c_n e^{-\lambda_n^2 \tau}. \quad (2.17)$$

Доказательство. Разложим функцию $\psi(x)$ из (2.11) в ряд Фурье по ортонормированному базису (2.13)-(2.14) $\{\varphi_n(x) = \sqrt{2} \sin(\lambda_n x)\}$, $n = 1, 2, \dots$

$$\psi(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \psi_n \varphi_n(x), \quad (2.18)$$

$$\begin{aligned} \psi_n &= \int_0^1 \psi(x) \varphi_n(x) dx = \sqrt{2} \int_0^1 \psi(x) \sin(\lambda_n x) dx = -\frac{\sqrt{2}}{\lambda_n} \int_0^1 \psi'(x) \cos(\lambda_n x) dx = \\ &= -\frac{\sqrt{2}}{\lambda_n^2} \int_0^1 \psi''(x) \sin(\lambda_n x) dx = \frac{\gamma_n}{\lambda_n^2}, \end{aligned} \quad \text{где}$$

$$\gamma_n = -\sqrt{2} \int_0^1 \psi''(x) \sin(\lambda_n x) dx = \sqrt{2} \delta \int_0^1 [xU''(x) + 2U'(x)] \sin(\lambda_n x) dx. \quad (2.19)$$

Нетрудно видеть, что для $K = \sqrt{2} \delta \int_0^1 |xU''(x) + 2U'(x)| dx$ из (2.19) следует оценка $|\gamma_n| < K$.

В силу неравенства Бесселя

$$\sum_{n=1}^{\infty} \gamma_n^2 \leq \int_0^1 [xU''(x) + 2U'(x)]^2 dx < \infty, \quad (2.20)$$

а в силу (2.14) и неравенства Коши-Буняковского

$$\left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\gamma_n}{\lambda_n} \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|\gamma_n|}{\lambda_n} \leq \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \gamma_n^2} \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n^{-2}} < \infty. \quad (2.21)$$

При $\tau = 0$ из условия (2.11) и вида функций (2.16), (2.18) получаем равенства $c_n = \sqrt{2} \psi_n = \sqrt{2} \frac{\gamma_n}{\lambda_n^2}$. (2.22)

Утверждение леммы теперь следует из равенства (2.16) и неравенств (2.20)-(2.21).

Действительно, ряд $\left| \sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{-\lambda_n^2 \tau} \sin(\lambda_n x) \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} |c_n| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{2} \gamma_n}{\lambda_n^2} < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{2} K}{\lambda_n^2} < \infty$.

Т.е. ряд (2.16) абсолютно сходится равномерно по $x \in [0, 1]$, $\tau \geq 0$.

Формула (2.17) следует из (2.16). Абсолютная и равномерная сходимость ряда (2.17) гарантируется формулой (2.22) и неравенством (2.21). Лемма доказана.

Ниже будем искать функцию μ_1 в формуле (2.3) в виде $\mu_1(\varepsilon\tau, \varepsilon) = M(\tau, \varepsilon)$, $M(\tau, 0) \equiv \mu_s(\tau) = 0$.

3. Существование и единственность решения нелинейного интегрального уравнения для $M(\tau, \varepsilon)$

Положим

$$\begin{aligned} v(x, \tau) &= v_s(x, \tau) + w(x, \tau, \varepsilon), \quad w(x, 0, \varepsilon) = 0, \\ w(0, \tau, \varepsilon) &= w(1, \tau, \varepsilon) = 0, \quad w(x, \tau, 0) \equiv 0. \end{aligned} \quad (3.1)$$

Подставим (3.1) в (2.4), (2.5), (2.7). С учетом равенств (2.9)-(2.11) и связи между производными $\frac{d}{d\tau} = \varepsilon \frac{d}{dt}$ для функции w получим смешанную задачу

$$\begin{aligned} \frac{\partial w}{\partial \tau} &= \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - (1 - \delta x)(\dot{\mu}_0(\varepsilon\tau) + \dot{M}(\tau, \varepsilon)) - \\ &- (1 - x)\dot{\Phi}(\mu_0(\varepsilon\tau) + M(\tau, \varepsilon), \varepsilon\tau), \end{aligned} \quad (3.2)$$

$$w(x, 0, \varepsilon) = 0, \quad w(0, \tau, \varepsilon) = w(1, \tau, \varepsilon) = 0. \quad (3.3)$$

Для функции $M(\tau, \varepsilon)$ уравнение (2.6) примет вид

$$\begin{aligned} \frac{dM}{d\tau} + \varepsilon\beta M &= \\ &= -\varepsilon\beta \left(\frac{\partial w}{\partial x} + \frac{\partial v_s}{\partial x} + \Phi(\mu_0, \varepsilon\tau) - \Phi(\mu_0 + M, \varepsilon\tau) \right) \Big|_{x=1}, \quad M(0, \varepsilon) = 0. \end{aligned} \quad (3.4)$$

Разложим функции x и $1 - x$ в ряд Фурье по ортонормированному базису $\{\varphi_n(x) = \sqrt{2} \sin(\lambda_n x)\}$, $n = 1, 2, \dots$

$$x(1 - \delta) = 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{\lambda_n} \sin(\lambda_n x), \quad a_n = (-1)^{n-1} (1 - \delta), \quad (3.5)$$

$$1 - x = 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n} \sin(\lambda_n x). \quad (3.6)$$

Воспользуемся известной процедурой и будем искать решение уравнения (3.2) в виде формального ряда

$$w(x, \tau, \varepsilon) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n(\tau, \varepsilon) \sin(\lambda_n x). \quad (3.7)$$

Подставим этот ряд, а также ряды (3.5), (3.6) в уравнение (3.2) и приравняем коэффициенты при $\sin(\lambda_n x)$. Получим серию задач Коши для коэффициентов ряда (3.7)

$$\dot{b}_n(\tau) = -\lambda_n^2 b_n(\tau) - \frac{2}{\lambda_n} \left[a_n \left(\dot{M}(\tau, \varepsilon) + \dot{\mu}_0(\varepsilon\tau) \right) + \dot{\Phi}(\mu_0(\varepsilon\tau) + M(\tau, \varepsilon), \varepsilon\tau) \right].$$

Из начального условия (3.3) следует, что все $b_n(0) = 0$. Следовательно

$$b_n(\tau) = -\frac{2}{\lambda_n} \int_0^\tau e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} \left[a_n \left(\dot{M}(\xi) + \dot{\mu}_0(\varepsilon\xi) \right) + \dot{\Phi}(\mu_0(\varepsilon\xi) + M(\xi), \varepsilon\xi) \right] d\xi. \quad (3.8)$$

Отсюда и из (3.7) получаем вид функции

$$\begin{aligned} w(x, \tau, \varepsilon) = & -2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n} \int_0^\tau e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} \left[a_n \dot{M}(\xi, \varepsilon) + \dot{\Phi}(\mu_0(\varepsilon\xi) + M(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) \right] d\xi \cdot \sin(\lambda_n x) - \\ & -2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{\lambda_n} \int_0^\tau e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} \dot{\mu}_0(\varepsilon\tau) d\xi \cdot \sin(\lambda_n x), \end{aligned} \quad (3.9)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial w(x, \tau)}{\partial x} \Big|_{x=1} = & 2 \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \int_0^\tau e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} \left[a_n \dot{M}(\xi, \varepsilon) + \dot{\Phi}(\mu_0(\varepsilon\xi) + M(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) \right] d\xi + \\ & + 2 \sum_{n=1}^{\infty} (1 - \delta) \int_0^\tau e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} \dot{\mu}_0(\varepsilon\tau) d\xi. \end{aligned} \quad (3.10)$$

Подставим (3.10) и (2.17) в уравнение (3.4). С учетом вида (3.5), (3.8) коэффициентов a_n, b_n оно примет вид

$$\begin{aligned} \frac{dM(y, \varepsilon)}{dy} + \varepsilon\beta M(y, \varepsilon) = & -2\varepsilon\alpha \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^y e^{\lambda_n^2(\xi-y)} (\dot{\mu}_0 + \dot{M}) d\xi + \\ & + 2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \int_0^y e^{\lambda_n^2(\xi-y)} \dot{\Phi}(\mu_0(\varepsilon\xi) + M(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) d\xi + \\ & + \varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \lambda_n c_n e^{-\lambda_n^2 y} + \varepsilon\beta \left[\Phi(\mu_0(\varepsilon y) + M(y, \varepsilon), \varepsilon y) - \Phi(\mu_0(\varepsilon y), \varepsilon y) \right]. \end{aligned}$$

Проинтегрируем его от 0 до τ .

Для решения задачи $\dot{z} + \alpha z = \varphi(z, \tau)$, $z(0) = z_0$ справедлива формула Коши

$$z(\tau) = e^{-\alpha\tau} \left(z_0 + \int_0^\tau e^{\alpha y} \varphi(z(y), y) dy \right).$$

С учетом этой формулы и начального условия $M(0) = 0$ имеем

$$\begin{aligned}
M(\tau, \varepsilon) = & -2\varepsilon\alpha \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\varepsilon\beta\tau} \int_0^{\tau} e^{\varepsilon\beta y} \int_0^y e^{\lambda_n^2(\xi-y)} (\dot{\mu}_0 + \dot{M}(\xi, \varepsilon)) d\xi dy + \\
& + 2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n e^{-\varepsilon\beta\tau} \int_0^{\tau} e^{\varepsilon\beta y} \int_0^y e^{\lambda_n^2(\xi-y)} \dot{\Phi}(\mu_0(\varepsilon\xi) + M(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) d\xi dy + \\
& + \varepsilon\beta\sqrt{2} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\gamma_n}{\lambda_n(\lambda_n^2 - \varepsilon\beta)} (e^{-\varepsilon\beta\tau} - e^{-\lambda_n^2\tau}) + \\
& + \varepsilon\beta \int_0^{\tau} e^{\varepsilon\beta(y-\tau)} [\Phi(\mu_0(\varepsilon y) + M(y, \varepsilon), \varepsilon y) - \Phi(\mu_0(\varepsilon y), \varepsilon y)] dy. \tag{3.11}
\end{aligned}$$

Для произвольной гладкой функции $\phi(\tau)$ справедливы тождества

$$\begin{aligned}
e^{-\varepsilon\beta\tau} \int_0^{\tau} e^{\varepsilon\beta y} \int_0^y e^{\lambda_n^2(\xi-y)} \dot{\phi}(\xi) d\xi dy &= e^{-\varepsilon\beta\tau} \int_0^{\tau} \dot{\phi}(\xi) e^{\lambda_n^2\xi} \int_{\xi}^{\tau} e^{(\varepsilon\beta - \lambda_n^2)y} dy d\xi = \\
&= e^{-\varepsilon\beta\tau} \int_0^{\tau} \dot{\phi}(\xi) e^{\lambda_n^2\xi} \frac{e^{(\varepsilon\beta - \lambda_n^2)\xi} - e^{(\varepsilon\beta - \lambda_n^2)\tau}}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} d\xi = \\
&= \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \int_0^{\tau} \dot{\phi}(\xi) (e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)} - e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)}) d\xi = \\
&= \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \left[\phi(0) e^{-\varepsilon\beta\tau} (e^{-(\lambda_n^2 - \varepsilon\beta)\tau} - 1) + \int_0^{\tau} \phi(\xi) (\lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} - \varepsilon\beta e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)}) d\xi \right].
\end{aligned}$$

Используем это тождество для преобразования первых двух слагаемых в правой части равенства (3.11). Тогда это соотношение запишется в виде

$$\begin{aligned}
M(\tau, \varepsilon) = & -2\varepsilon\alpha \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \left[\int_0^{\tau} M(\xi, \varepsilon) (\lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} - \varepsilon\beta e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)}) d\xi \right] - \\
& - 2\varepsilon\alpha \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \left[\int_0^{\tau} \mu_0(\xi) (\lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} - \varepsilon\beta e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)}) d\xi \right] + \\
& + 2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \Phi(0, 0) e^{-\varepsilon\beta\tau} (e^{-(\lambda_n^2 - \varepsilon\beta)\tau} - 1) + \\
& + 2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \int_0^{\tau} \Phi(\mu_0(\varepsilon\xi) + M(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) (\lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} - \varepsilon\beta e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)}) d\xi + \\
& + \varepsilon\beta \int_0^{\tau} e^{\varepsilon\beta(y-\tau)} [\Phi(\mu_0(\varepsilon y) + M(y, \varepsilon), \varepsilon y) - \Phi(\mu_0(\varepsilon y), \varepsilon y)] dy + \\
& + \varepsilon\beta\sqrt{2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n \gamma_n}{\lambda_n(\lambda_n^2 - \varepsilon\beta)} (e^{-\varepsilon\beta\tau} - e^{-\lambda_n^2\tau}) \tag{3.12}
\end{aligned}$$

Уравнение (3.12) имеет вид нелинейного операторного уравнения относительно функции $M(\tau, \varepsilon)$

$$EM(\tau, \varepsilon) = F(M(\tau, \varepsilon)). \quad (3.13)$$

Здесь E – единичный оператор, а F – нелинейный интегральный оператор

$$\begin{aligned} F(M(\tau, \varepsilon)) = & -2\varepsilon\alpha \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \left[\int_0^{\tau} M(\xi, \varepsilon) (\lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} - \varepsilon\beta e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)}) d\xi \right] - \\ & -2\varepsilon\alpha \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \left[\int_0^{\tau} \mu_0(\xi) (\lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} - \varepsilon\beta e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)}) d\xi \right] + \\ & +2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \Phi(0, 0) e^{-\varepsilon\beta\tau} (e^{-(\lambda_n^2 - \varepsilon\beta)\tau} - 1) + \\ & +2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \int_0^{\tau} \Phi(\mu_0(\xi) + M(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) (\lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} - \varepsilon\beta e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)}) d\xi + \\ & +\varepsilon\beta \int_0^{\tau} e^{\varepsilon\beta(y-\tau)} [\Phi(\mu_0(\varepsilon y) + M(y, \varepsilon), \varepsilon y) - \Phi(\mu_0(\varepsilon y), \varepsilon y)] dy + \\ & +\varepsilon\beta \sqrt{2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n \gamma_n}{\lambda_n (\lambda_n^2 - \varepsilon\beta)} (e^{-\varepsilon\beta\tau} - e^{-\lambda_n^2\tau}). \end{aligned} \quad (3.14)$$

Для доказательства существования решения уравнения (3.13) используем сформулированную ниже теорему 1.

Предположение 3. B_1 и B_2 – банаховы пространства $A: D(A) \rightarrow B_2$ – линейный оператор с областью определения $D(A)$, плотной в B_1 .

Предположение 4. Начальное приближение $x_0 \in D(A)$, нелинейный оператор f дифференцируем в окрестности $O(x_0)$, производная Фреше $f'(x)$ удовлетворяет условию Липшица

$$\|f'(x_1) - f'(x_2)\| \leq l \|x_1 - x_2\|; \quad x_1, x_2 \in U_R(x_0).$$

Предположение 5. Линейный оператор $A - f'(x_0)$ имеет ограниченный обратный

$$B = (A - f'(x_0))^{-1}. \quad (3.15)$$

$$\begin{aligned} & \text{Величину} \\ \omega &= Ax_0 - f(x_0) \end{aligned} \quad (3.16)$$

называют невязкой. Введем следующие обозначения

$$\|B\| = \kappa, \quad \|B\omega\| = \gamma, \quad r = \frac{1 - \sqrt{1 - 2l\kappa\gamma}}{l\kappa}. \quad (3.17)$$

Предположение 6. $2lk\gamma < 1$, замкнутый шар $\bar{U}_r(x_0) \subset O(x_0)$.

Теорема 1. (А.М. Тер-Крикоров). Если выполнены предположения 3-6, то
1. Уравнение $Ax - f(x) = 0$ имеет единственное решение \bar{x} в замкнутом шаре $\bar{U}_r(x_0)$,

2. $\|\bar{x} - x_0\| \leq 2\gamma$,

3. $\bar{x} = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$, где x_n рекуррентная последовательность,

$$Ax_{n+1} - f'(x_0)x_{n+1} = f(x_n) - f'(x_0)x_n,$$

4. $\|\bar{x} - x_n\| \leq \frac{\gamma}{\sqrt{1-2lk\gamma}} \left(1 - \sqrt{1-2lk\gamma}\right)^n$.

Доказательство этой теоремы содержится в [5].

Для непрерывных функций $y(\tau), \tau \in [0, T/\varepsilon]$ введем норму $\|y\| = \max_{\tau \in [0, T/\varepsilon]} |y(\tau)|$. Обозначим соответствующее банахово пространство B .

Лемма 2. Если выполнены предположения 1-4, то уравнение (3.13), а значит, и задача Коши (3.4) имеет единственное решение в окрестности нуля пространства B .

Доказательство. Проверим выполнение условий теоремы 1. Предположение 3 очевидно, поскольку в нашем случае $B = B_1 = B_2$, единичный оператор E определен на всем пространстве B и ограничен. Из свойств A, B, V (стр.17) следует, что существует открытая окрестность $O_\rho(0)$ нуля в пространстве B , такая, что для любого элемента $M \in O_\rho(0)$ значение функции $\Phi(\mu_0(\varepsilon\tau) + M(\tau), \varepsilon\tau)$ определено.

Из формулы (3.14) следует, что действие производной Фреше нелинейного оператора $F(M)$, вычисленной в точке M , на элемент $h \in B$ можно записать как

$$\begin{aligned} F'(M)h(\tau) = & -2\varepsilon\alpha \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \left[\int_0^\tau h(\xi) \lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} d\xi \right] + \\ & + 2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \int_0^\tau \Phi_\mu(\mu_0(\xi) + M(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) \lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} h(\xi) d\xi + \\ & + \varepsilon\beta \int_0^\tau e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)} \Phi_\mu(\mu_0(\varepsilon\xi) + M(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) h(\xi) d\xi. \end{aligned} \quad (3.18)$$

Из предположения 1 следует, что существуют постоянные $C_0, C_1 > 0$, такие что $|\Phi(\mu, t)| \leq C_0, |\Phi_\mu(\mu, t)| \leq C_1$. Кроме того, очевидно равенство $\gamma \int_0^\tau e^{\gamma(\xi-\tau)} d\xi = 1 - e^{-\gamma\tau} < 1, \gamma > 0$. Тогда из (3.18) и неравенства $|h(\xi)| \leq \|h\|$ получим оценку

$$|F'(M)h(\tau)| \leq 2\varepsilon\alpha \|h\| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} + 2\varepsilon\beta C_1 \|h\| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} + \varepsilon\beta \|h\| \int_0^\tau e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)} |\Phi_\mu(\mu_0(\varepsilon\xi) + M(\xi), \varepsilon\xi)| d\xi. \quad (3.19)$$

Ряды в первых двух слагаемых являются сходящимися согласно интегральному признаку сходимости. Действительно, ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\pi^2 n^2 - \gamma}$ сходится или расходится вместе с несобственным интегралом $\int_1^\infty \frac{dz}{z^2 - \gamma} = \frac{1}{2\sqrt{\gamma}} \ln \left(\frac{1 + \sqrt{\gamma}}{1 - \sqrt{\gamma}} \right)$.

Оценим последнее слагаемое при $M = 0$. Из свойства В следует

$$\begin{aligned} \varepsilon\beta \|h\| \int_0^\tau |\Phi_\mu(\mu_0(\varepsilon\xi), \varepsilon\xi)| e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)} d\xi &= \beta \|h\| \int_0^t |\Phi_\mu(\mu_0(\eta), \eta)| e^{\beta(\eta-t)} d\eta \leq \\ &\leq \|h\| k(1 - e^{-\beta t}) \leq \|h\| k(1 - e^{-\beta T}) < \|h\|. \end{aligned}$$

Из полученной оценки и (3.19) вытекает, что для достаточно малых значений параметра ε существует постоянная $0 < K_1 < 1$, для которой справедливо неравенство $|F'(0)h(\tau)| \leq K_1 \|h\|$, а значит и

$$\|F'(0)h\| = \max_{\tau \in [0, T/\varepsilon]} |F'(0)h| \leq K_1 \|h\|.$$

Тем самым установлено, что $\|F'(0)\| \leq K_1 < 1$. Отсюда и из теоремы об обратимости возмущенных операторов (см.[6]) следует непрерывная обратимость оператора $E - F'(0)$, т.е. справедливость (3.15), или предположения 5 теоремы 1. Далее, из (3.18), используя липшицевость производной Φ_μ , имеем

$$\begin{aligned}
& |(F'(M_1) - F'(M_2))h| \leq 2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \times \\
& \times \int_0^{\tau} |\Phi_{\mu}(\mu_0(\xi) + M_1(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) - \Phi_{\mu}(\mu_0(\xi) + M_2(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi)| \lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} |h(\xi)| d\xi + \\
& + \varepsilon\beta \int_0^{\tau} e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)} |\Phi_{\mu}(\mu_0(\xi) + M_1(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi) - \Phi_{\mu}(\mu_0(\xi) + M_2(\xi, \varepsilon), \varepsilon\xi)| |h(\xi)| d\xi \leq \\
& \leq 2\varepsilon\beta L \|h\| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \int_0^{\tau} |M_1(\xi, \varepsilon) - M_2(\xi, \varepsilon)| \lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} d\xi + \\
& + \varepsilon\beta L \|h\| \int_0^{\tau} e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)} |M_1(\xi, \varepsilon) - M_2(\xi, \varepsilon)| d\xi \leq \\
& \leq \beta L \|h\| \cdot \|M_1 - M_2\| \left[2\varepsilon \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1 - e^{-\lambda_n^2\tau}}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} + (1 - e^{-\varepsilon\beta\tau}) \right] < \\
& < l \|h\| \cdot \|M_1 - M_2\|,
\end{aligned}$$

где $l = \beta L \left[2\varepsilon \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} + 1 \right]$. Отсюда получаем

$\|(F'(M_1) - F'(M_2))h\| < l \|h\| \|M_1 - M_2\|$, или $\|F'(M_1) - F'(M_2)\| < l \|M_1 - M_2\|$. Таким образом, для производной Фреше нелинейного оператора $F(M)$ выполняется предположение б теоремы 1.

Невязка (3.16) для уравнения (3.13) равна $\omega = -F(0)$. Используем выражение (3.14) для оценки ее нормы в B .

$$\begin{aligned}
|F(0)| & \leq 2\varepsilon\alpha \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \left[\int_0^{\tau} |\mu_0(\xi)| \cdot (\lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} + \varepsilon\beta e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)}) d\xi \right] + \\
& + 2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \Phi(0, 0) + 2\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} \int_0^{\tau} |\Phi(\mu_0(\xi), \varepsilon\xi)| (\lambda_n^2 e^{\lambda_n^2(\xi-\tau)} + \varepsilon\beta e^{\varepsilon\beta(\xi-\tau)}) d\xi + \\
& + 2\sqrt{2}\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|\gamma_n|}{\lambda_n(\lambda_n^2 - \varepsilon\beta)} < 4\varepsilon\alpha(\bar{\mu} + C_0) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 - \varepsilon\beta} + 2\sqrt{2}\varepsilon\beta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|\gamma_n|}{\lambda_n(\lambda_n^2 - \varepsilon\beta)} = \varepsilon K_2.
\end{aligned}$$

Итак, $\|\omega\| = \|F(0)\| < \varepsilon K_2$. Так как линейный оператор $E - F'(0)$ непрерывно обратим, т.е. $\|(E - F'(0))^{-1}\| = \kappa$, то $\|(E - F'(0))^{-1}\omega\| \leq \kappa \|\omega\| < \varepsilon \kappa K_2 = \gamma$. По формуле (3.17) параметр $r \approx \gamma$ при малых γ . Следовательно, предположение б теоремы 1 так же выполняется для достаточно малых значений ε . Поскольку все предположения теоремы 1 для уравнения (3.13) выполне-

ны, то решение его существует и принадлежит замкнутому шару $\bar{U}_r(0)$ радиуса $r \approx \varepsilon \kappa K_2$. Лемма 2 доказана.

Следствие. Функции $M(\tau, \varepsilon)$, $w(x, \tau, \varepsilon)$ можно представить в виде $M(\tau, \varepsilon) = \varepsilon M_1(\tau, \varepsilon)$, $w(x, \tau, \varepsilon) = \varepsilon w_1(x, \tau, \varepsilon)$, причем функция $M_1(\tau, \varepsilon)$ непрерывна в точке $\varepsilon = 0$ равномерно по τ , а $w_1(x, \tau, \varepsilon)$ непрерывна в точке $\varepsilon = 0$ равномерно по x и τ .

Доказательство. Как было сказано, решение уравнения (3.13) принадлежит замкнутому шару $\bar{U}_r(0)$ радиуса $r \approx \varepsilon \kappa K_2$, т.е. решение $M(\tau, \varepsilon) = \varepsilon M_1(\tau, \varepsilon)$, причем функция $M_1(\tau, \varepsilon)$ непрерывна в точке $\varepsilon = 0$ равномерно по τ . Отсюда и из формулы (3.9) следует, что и функцию $w(x, \tau, \varepsilon)$ можно представить в виде $w(x, \tau, \varepsilon) = \varepsilon w_1(x, \tau, \varepsilon)$, при этом функция $w_1(x, \tau, \varepsilon)$ непрерывна в точке $\varepsilon = 0$ равномерно по x и τ . Последнее утверждение обусловлено оценками

$$\left| \dot{\mu}_0 \right| = \left| \varepsilon \mu'_0 \right| \leq \varepsilon \beta (|\mu_0| + |\Phi(\mu_0, t)|) \leq \varepsilon \beta (\bar{\mu} + C_0),$$

$$\left| \dot{\Phi}(\mu_0 + M, t) \right| = \left| \Phi_\mu(\mu_0 + M, t) \cdot (\dot{\mu}_0 + \varepsilon \dot{M}_1) + \Phi_t(\mu_0 + M, t) \right| \leq \varepsilon K_3.$$

Следствие доказано.

ТЕОРЕМА 2. Решение начально-краевой задачи (1.7)-(1.12) существует и имеет вид

$$u(x, t) = \frac{x(1-\delta)}{(1-\delta x)} \mu(t) + \frac{(1-x)}{(1-\delta x)} \Phi(\mu(t), t) + \frac{1}{(1-\delta x)} \left[v_s \left(x, \frac{t}{\varepsilon} \right) + \varepsilon w_1 \left(x, \frac{t}{\varepsilon} \right) \right],$$

где

$$v_s \left(x, \frac{t}{\varepsilon} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \exp \left(-\frac{\pi^2 n^2 t}{\varepsilon} \right) \sin(\pi n x),$$

$$c_n = \frac{2\delta}{\pi^2 n^2} \int_0^1 [xU''(x) + 2U'(x)] \sin(\pi n x) dx,$$

$$\mu(t) = \mu_0(t) + \varepsilon M_1 \left(\frac{t}{\varepsilon}, \varepsilon \right),$$

а функция $\mu_0(t)$ является решением задачи Коши (2.1).

Функция $v_s \left(x, \frac{t}{\varepsilon} \right)$ компенсирует невязку в начальных условиях и быстро убывает до нуля с возрастанием t . Функции M_1, w_1 равномерно ограничены.

Справедливость теоремы следует из леммы 1, леммы 2 и ее следствия.

Литература

1. Александрова И.В., Белолипецкий А.А., Корешева Е.Р. и др. *Криогенные мишени для реактора. Ч.1. Диффузионное заполнение топливом сферических оболочек*. М.: Препринт ФИАН им. П.Н. Лебедева, 2012, 134 с.
2. Белолипецкий А.А., Семенов К.О. *Исследование математической модели заполнения двухслойных пористых оболочек газом* // Вестник МГУ, серия 15, вычисл. матем. и кибернетика, 2011, №4, С.3-10.
3. Aleksandrova I.V., Belolipetskiy A.A. *Mathematical models for filling polymer shells with a real gas fuel*. // Laser and Particle Beams. 1999. V.17, N4, P.701-712
4. Белолипецкий А.А., Тер-Крикоров А.М. *О решении одной сингулярно возмущенной начально-краевой задачи для линейного параболического уравнения* // Труды МФТИ, 2011, Том 3, №1, С.14-17.
5. Тер-Крикоров А.М. *Нелинейный анализ и асимптотические методы малого параметра: Учебное пособие* – М.: МФТИ, 2007. – 204 с.
6. Като Т. *Теория возмущений линейных операторов*. – М.: Мир, 1972, 740 с.