

ПОИСК ЭФФЕКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫХ ЗАДАЧ МЕТОДОМ ЦЕЛЕВЫХ УРОВНЕЙ

I. Среди задач исследования операций часто встречаются такие, в которых качество принимаемого решения не удастся оценить одним показателем. Принимать решение приходится в ситуации со многими критериями оценки качества имеющихся альтернатив, т.е. при наличии вектора критериев ([1],[2]).

В качестве оптимальных вариантов лицу, принимающему решение (ЛПР), предлагаются эффективные (оптимальные по Парето) или слабо эффективные (оптимальные по Слейтеру) значения вектора критериев. Для описания эффективного и слабо эффективного множеств традиционно используется метод сверток (см., например, [3]-[5], [6]), в котором все частные критерии свертываются в один глобальный путем приписывания им весовых коэффициентов. В данной работе предлагается другой метод, позволяющий задать параметризацию и аппроксимацию множеств Парето и Слейтера. Вместо весовых коэффициентов, которым реально не всегда удастся придать содержательный смысл, используются целевые значения критериев (те значения критериев, которые ЛПР хотел бы получить, принимая во внимание реальную ситуацию) ([2], [5]-[7]).

II. Пусть $f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x))$ - векторный критерий оценки качества альтернатив, определенный на непустом и компактном множестве допустимых альтернатив $X \subset R^m$; непрерывные числовые функции $f_i(x)$, $i = \overline{1, n}$, - частные критерии, которые максимизируются на множестве X ; $F = \{y = f(x) \mid x \in X\}$ - множество векторных оценок.

Определение 1. Векторная оценка $y^0 \in F$ называется *слабоэффективной (оптимальной по Слейтеру, s-оптимальной)*, если во множестве F не существует оценки y такой, что $y_i > y_i^0$, $\forall i = \overline{1, n}$. Любая альтернатива x^0 , соответствующая оценке $y^0 = f(x^0)$, называется *слабоэффективной*.

Множество всех оптимальных по Слейтеру оценок называется *множеством Слейтера* или *слабоэффективным множеством*. Обозначим его sF . Множество всех s-оптимальных альтернатив обозначим $S_F(X)$.

Рассмотрим следующую процедуру принятия решений. ЛПР назначает вектор целевых уровней $t = (t_1, t_2, \dots, t_n)$, где t_i - целевой уровень для значения i -го критерия (значение i -го критерия, которое ЛПР хотел бы получить). Далее во множестве F ищется точка, ближайшая к t в чебышевской метрике, т.е. решается задача:

$$\max_{i=1, n} |t_i - f_i(x)| \rightarrow \min_{x \in X} \quad (1)$$

Если найденная точка не устраивает ЛПР, он задает другой вектор целевых уровней, для которого опять решается задача (1).

Рассмотрим множество $T = \{t \in R^n \mid t_i \geq \max_{y \in F} y_i, \forall i = \overline{1, n}\}$ и функцию $\varphi(t, y) = \max_{i=1, n} (t_i - y_i)$, определенную на T . Поскольку функция $\varphi(t, y)$ непрерывна по y , то в силу компактности F при каждом $t \in T$ существует решение задачи $\varphi(t, y) \rightarrow \min_{y \in F}$. Введем множества $F_1(t) = \text{Arg min}_{y \in F} \varphi(t, y)$, непустые $\forall t \in T$. Справедливы следующие условия слабой эффективности векторных оценок.

Утверждение 1. Векторная оценка $y^0 \in F$ является слабоэффективной тогда и только тогда, когда существует вектор $t \in T$ такой, что $y^0 \in F_1(t)$.

Доказательство.

Достаточность доказана, например, в [7].

Докажем необходимость.

Пусть $y^0 \in sF$. Докажем, что найдется такое $t \in T$, при котором функция $\varphi(t, y)$ достигает минимума в точке y^0 на множестве F .

Так как $y^0 \in sF$, то для любой векторной оценки y из множества F существует такой номер i , что $y_i^0 \geq y_i$.

Возьмем t^0 такой, что $t_i^0 = y_i^0 + c$, $i = \overline{1, n}$, где $c \geq \max_{i=1, n} \{(\max_{y \in F} y_i) - y_i^0\}$, тогда $t^0 \in T$ и $t_1^0 - y_1^0 = \dots = t_n^0 - y_n^0 = c$. Приняв за $\max_{i=1, n} (t_i^0 - y_i^0)$ величину $t_i^0 - y_i^0$ и прибавив к обеим частям неравенства $-y_i^0 \leq -y_i$ величину t_i^0 , получим следующее:

$$\varphi(t^0, y^0) = \max_{i=1, n} (t_i^0 - y_i^0) = t_i^0 - y_i^0 \leq t_i^0 - y_i \leq \max_{i=1, n} (t_i^0 - y_i) = \varphi(t^0, y)$$

$\forall y \in F$, т.е. $y^0 \in F_1(t)$. Утверждение доказано.

Замечания. 1. Условия эффективности оценок можно легко переформулировать в условия эффективности альтернатив. А именно, альтернатива $x^0 \in X$ является слабо эффективной тогда и только тогда, когда

существует вектор $t \in T$ такой, что $x^0 \in X_1(t) = \text{Arg min}_{x \in X} \varphi(t, f(x))$, где $\varphi(t, f(x)) = \max_{i=1, n} (t_i - f_i(x))$.

2. Пусть ЛПР указал целевую точку $t' \in R^n \setminus T$. Возьмем такое t'' , что $t''_i = t'_i + d$, где $d \geq \max_{i=1, n} \{(\max_{y \in F} y_i) - t'_i\}$, $i = \overline{1, n}$, и, применив утверждение 1, найдем соответствующую оценку $y^0 \in sF$. Очевидно, для y^0 и t'' справедливы равенства $t''_1 - y_1^0 = t''_2 - y_2^0 = \dots = t''_n - y_n^0$. Учитывая, что $t''_i = t'_i + d$, получаем для y^0 и t' : $t'_1 - y_1^0 = t'_2 - y_2^0 = \dots = t'_n - y_n^0$. Следовательно, t'' и t' принадлежат прямой $y_1 - y_1^0 = y_2 - y_2^0 = \dots = y_n - y_n^0$, т.е. им соответствует одна и та же векторная оценка y^0 , причем эта оценка не зависит от выбора d . Таким образом для любой точки целевых уровней можно найти соответствующую слабоэффективную векторную оценку.

3. Факт существования решения задачи $\varphi(t, y) \rightarrow \min_{y \in F} \forall t \in T$ позволяет ввести функцию $\theta(t) = \min_{y \in F} \varphi(t, y) = \min_{x \in X} \varphi(t, f(x))$, определенную на множестве $T'' = \{t \in R^n \mid \max_{x \in X} f_i(x) \leq t_i \leq 2 \max_{x \in X} f_i(x) - \min_{x \in X} f_i(x) \forall i = \overline{1, n}\}$. Из утверждения 1 (очевидно, оно останется справедливым, если T заменить на T'') и замечания 1 следует, что множества $S_F(X)$ и sF можно представить следующим образом:

$$1. S_F(X) = \bigcup_{t \in T''} X_1(t),$$

$$2. sF = \bigcup_{t \in T''} F_1(t), \text{ где } F_1(t) = \{y = f(x) \in F \mid x \in X_1(t)\},$$

$$3. sF = \bigcup_{t \in T''} y(t) \text{ для}$$

$$\hat{T}'' = \{t \in T \mid y(t) \in F_1(t), \text{ где } y_i(t) = t_i - \theta(t) \forall i = \overline{1, n}\},$$

$$4. sF = \bigcup_{t \in T''} \tilde{y}(t), \text{ где } \tilde{y}_i(t) = t_i - \theta(t) \forall i = \overline{1, n}, \text{ если оболочка}$$

Эджворта-Парето множества F – выпуклое множество.

Определение 2. Оболочкой Эджворта-Парето множества векторных оценок F в многокритериальной задаче максимизации называется множество $F_* = F - R_+^n$, где $R_+^n = \{y \in R^n \mid y_i \geq 0 \forall i = \overline{1, n}\}$.

Докажем третье представление. Четвертое доказывается аналогично, поскольку в силу выпуклости оболочки Эджворта-Парето все оценки вида $\tilde{y}(t)$ принадлежат F . Итак, если $y^0 \in sF$, то из доказательства необходимости в утверждении 1 следует существование такого $t^0 \in \hat{T}''$, что

$\min_{y \in F} \varphi(t^0, y) = \varphi(t^0, y^0) = t_1^0 - y_1^0 = \dots = t_n^0 - y_n^0$. С другой стороны

$\min_{y \in F} \varphi(t^0, y) = \theta(t^0)$, т.е. для оценки y^0 справедливо представление:

$y_i^0 = t_i^0 - \theta(t^0)$. Включение $\bigcup_{t \in T^n} y(t) \subset sF$ доказывается рассмотрением указанных фактов в обратном порядке.

Пункты 3) и 4) замечания 3 позволяют значительно сократить число решаемых оптимизационных задач для описания слабо эффективного множества. В общем случае для каждой заданной ЛПР целевой точки t нужно найти $\theta(t)$ и проверить, принадлежит ли множеству F оценка $y(t)$ такая, что $y_i(t) = t_i - \theta(t)$. В случае же выпуклости оболочки Эдворта-Парето достаточно лишь найти $\theta(t)$ и вычислить $y(t)$.

Из непрерывности функции $\varphi(t, y)$ на произведении компактов T^n , F следует

Утверждение 2. Функция $\theta(t)$ непрерывна на T^n .

III. Рассмотрим точечно-множественное отображение $F_1(t)$ и его свойства.

Определение 2. Точечно-множественное отображение $B(x)$ называется *полунепрерывным сверху* в точке $x^0 \in X$, если из того, что $\lim_{n \rightarrow \infty} x^n = x^0$, $x^n \in X$, $\lim_{n \rightarrow \infty} y^n = y^0$, $y^n \in B(x^n)$, следует, что $y^0 \in B(x^0)$.

Определение 3: Точечно-множественное отображение $B(x)$ называется *полунепрерывным снизу* в точке $x^0 \in X$, если из того, что $\lim_{n \rightarrow \infty} x^n = x^0$, $x^n \in X$, $y^0 \in B(x^0)$, вытекает существование последовательности $y^n \in B(x^n)$ такой, что $\lim_{n \rightarrow \infty} y^n = y^0$.

Полунепрерывное сверху и снизу точечно-множественное отображение $B(x): X \rightarrow 2^Y$ в случае, когда Y -- компакт, является *непрерывным по Хаусдорфу*.

Утверждение 2 имеет ряд следствий.

Следствие 1. Точечно-множественное отображение $F_1(t)$ полунепрерывно сверху на T^n .

Доказательство.

Пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} t^n = t^0$, $t^n, t^0 \in T^n$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} y^n = y^0$, $y^n \in F_1(t^n)$. Из справедливости $\forall y \in F$ неравенства $\varphi(t^n, y^n) \leq \varphi(t^n, y)$ и непрерывности функции $\varphi(t, y)$ на произведении компактов T^n , F следует, что $\varphi(t^0, y^0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(t^n, y^n) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(t^n, y) = \varphi(t^0, y) \quad \forall y \in F$, т.е. $y^0 \in F_1(t^0)$.

Рассмотрим теперь отображение $F_1(t)$ в тех точках $t \in T^n$, в которых оно однозначно, а именно $F_1(t) = \{y(t)\}$, где $y_i = t_i - \theta(t)$, $i = \overline{1, n}$. Пусть $F_1(t^0) = \{y(t^0)\} = \{y^0\}$. Возьмем последовательность целевых точек $\{t^n\}_{n=1}^\infty$, $t^n \in T^n$ такую, что $\lim_{n \rightarrow \infty} t^n = t^0$, и соответствующую последовательность векторных оценок $\{y^n\}_{n=1}^\infty$, такую, что $y_i^n = t_i^n - \theta(t^n)$. Тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} y^n = y^0$ и $y^n \in F_1(t^n)$ (см. доказательство замечания 3). Таким образом, доказано

Следствие 2. Отображение $F_1(t)$ полунепрерывно снизу в тех точках $t \in T^n$, в которых оно однозначно.

Следствие 3. Точечно-множественное отображение $F_1(t)$ непрерывно по Хаусдорфу в тех точках $t \in T^n$, в которых оно однозначно.

Определение 2. Векторная оценка $y^0 \in F$ называется *эффективной (оптимальной по Парето, π -оптимальной)*, если во множестве F не существует оценки y такой, что $y_i \geq y_i^0$, $i = \overline{1, n}$, и хотя бы одно неравенство строгое. Любая альтернатива x^0 , соответствующая оценке y^0 , называется эффективной.

Множество всех оптимальных по Парето оценок называется *множеством Парето* или *эффективным множеством*. Обозначим его πF . Множество всех эффективных альтернатив обозначим $\Pi_F(X)$.

Утверждение 3. $\pi F = \bigcup_{t \in \hat{T}} y(t)$, где $\hat{T} = \{t \in T \mid F_1(t) = \{y(t)\}\}$,

где $y_i(t) = t_i - \theta(t) \quad \forall i = \overline{1, n}$.

Доказательство.

1. В [7] показано, что если $F_1(t)$ однозначно, т.е. $F_1(t) = \{y(t)\}$, то $y(t) \in \pi F$. Отсюда и из замечания 3в) следует, что $\pi F \supset \bigcup_{t \in \hat{T}} y(t)$.

2. Докажем, что $\pi F \subset \bigcup_{t \in \hat{T}} y(t)$.

Из замечания 3в) следует, что $\forall y \in \pi F$ найдется такое $t \in \hat{T}$, что $y_i(t) = t_i - \theta(t) \quad \forall i = \overline{1, n}$. На самом деле $t \in \hat{T}$, поскольку $F_1(t)$ однозначно

для $y \in \pi F$. Действительно, если предположить, что $F_1(t) = \{y, z\}$, то из π -оптимальности y следует, что найдется такой номер i_1 , что $y_{i_1} > z_{i_1}$. Аналогично п.3 доказательства утверждения 1 получаем, что $\max_{i=1, n} (t_i - y_i) = t_{i_1} - y_{i_1} < t_{i_1} - z_{i_1} \leq \max_{i=1, n} (t_i - z_i)$. А это противоречит тому, что $z \in F_1(t)$.

IV. Как следует из утверждения 1, точки максимума функции $\varphi(t, f(x))$ являются, вообще говоря, лишь слейтеровскими. Для выделения паретовских точек, следуя, например [2], будем максимизировать сумму критериев на множестве $X_1(t)$.

Определим множества

$$X_2(t) = \text{Arg} \max_{x \in X_1(t)} \sum_{i=1}^n f_i(x) \text{ и } F_2(t) = \{y = f(x) \mid x \in X_2(t)\}.$$

Утверждение 4.

$$1) \Pi_F(X) = \bigcup_{t \in T^*} X_2(t); \quad 2) \pi F = \bigcup_{t \in T^*} F_2(t).$$

Доказательство.

1. Возьмем произвольное $t \in T^*$. Тогда $X_2(t) \subset \Pi_F(X)$ и $F_2(t) \subset \pi F$. Действительно, если предположить, что некая произвольная альтернатива x^0 из $X_2(t)$ не является π -оптимальной, а является лишь оптимальной по Слейтеру, то в множестве $X_1(t)$ существует альтернатива \tilde{x} такая, что $f_i(\tilde{x}) \geq f_i(x^0)$, $i = \overline{1, n}$, где хотя бы одно неравенство строгое. Сложив все эти неравенства, получаем противоречие с тем, что $x^0 \in X_2(t)$.

3. Докажем теперь справедливость включений

$$\Pi_F(X) \subset \bigcup_{t \in T} X_2(t), \quad \pi F \subset \bigcup_{t \in T} F_2(t).$$

По утверждению 1 $\forall x^0 \in S_F(X)$ (а следовательно и $\Pi_F(X)$) существует вектор целевых уровней $t^0 \in T^*$ такой, что $t_i^0 = y_i^0 + c_i$, $\max_{i=1, n} \{(\max_{y \in F} y_i) - t_i^0\} \leq c_i$, $i = \overline{1, n}$, и $x^0 \in X_1(t^0)$. Пусть $y^0 = f(x^0)$, $y^0 \in \pi F$.

Выше доказано, что $F_1(t^0) = \{y^0\}$. Отсюда $F_2(t^0) = \{y^0\}$, что доказывает справедливость включения $\pi F \subset \bigcup_{t \in T} F_2(t)$.

Пусть точка x^0 , принадлежащая множеству $X_1(t^0)$, не принадлежит множеству $X_2(t^0)$, тогда функция $\sum_{i=1}^n f_i(x)$ достигает максимума в какой-то другой точке x' множества $X_1(t^0)$. Согласно п.1 доказательства $x' \in P_r(X)$, значит, по п.2 $f(x^0) = f(x') = y^0$, откуда $\sum_{i=1}^n f_i(x^0) = \sum_{i=1}^n f_i(x') = \max_{x \in X_1(t^0)} \sum_{i=1}^n f_i(x)$ и x^0 все-таки принадлежит $X_2(t^0)$.

V. В непрерывных задачах многокритериальной оптимизации множество Слейтера обычно состоит из бесконечного числа элементов. Чтобы его найти, ЛПР надо перебрать бесконечное число векторов целевых уровней. В реальной ситуации такое невозможно, поэтому возникает вопрос о возможности аппроксимировать слабозффективное и эфффективное множества конечными множествами. Следующее утверждение показывает, что, взяв конечную сеть целевых точек на множестве T^n , получим аппроксимацию эфффективного множества конечной сетью векторных оценок.

Определение 3. Конечной δ -сетью во множестве P называется конечное число точек $P^\delta \subset P$ таких, что $\forall p \in P$ найдется точка $p^\delta \in P^\delta$, для которой $\|p - p^\delta\| < \delta$.

Здесь и далее под расстоянием между элементами будет пониматься расстояние между ними в Чебышевской метрике.

Пусть X - выпуклый компакт, f непрерывна и строго квазивогнута, тогда согласно [3] множество πF - компакт. Пусть, кроме того, оболочка Эджворта-Парето множества F - выпуклое множество.

Утверждение 5. Для любого $\varepsilon > 0$ существует $\delta^* > 0$ такое, что для любой конечной δ -сети $T^\delta \subset T^n$ ($0 < \delta \leq \delta^*$) множество $\bigcup_{t \in T^\delta} \{y(t)\}$, $y(t) \in F_2(t)$, образует ε -сеть во множестве πF .

Доказательство.

Предположим, что множество $\bigcup_{t \in T^\delta} \{y(t)\}$ не образует ε -сети во множестве πF . Это означает, что найдется такое $\varepsilon^0 > 0$, что для любого сколь угодно малого $\delta > 0$ существует δ^0 -сеть $T^{\delta^0} \subset T^n$ ($0 < \delta^0 \leq \delta$), для которой выполняется следующее: во множестве πF существует оценка $y'(\delta^0)$ такая, что $\forall y \in \bigcup_{t \in T^{\delta^0}} \{y(t)\} \|y - y'(\delta^0)\| \geq \varepsilon^0$.

Рассмотрим последовательность $\{(\delta^k)^k\}_{k=1}^\infty = \{\delta^k\}_{k=1}^\infty$ такую, что $\lim_{k \rightarrow \infty} \delta^k = 0$, и соответствующую ей последовательность векторных оценок $y'(\delta^k) \in \pi F$ таких, что $\forall y \in \bigcup_{t \in T^{\delta^k}} \{y(t)\} \|y - y'(\delta^k)\| \geq \varepsilon^0$. Из последовательности $\{y'(\delta^k)\}_{k=1}^\infty$ выделим сходящуюся к некоторой точке $y^* \in \pi F$ подпоследовательность $\{y'(\delta^{k_m})\}_{k_m=1}^\infty = \{y'(\delta^m)\}_{m=1}^\infty$ (это возможно вследствие компактности множества πF).

Последовательности векторных оценок $\{y'(\delta^m)\}_{m=1}^\infty$ соответствует последовательность целевых точек $\{t'^m\}_{m=1}^\infty$, $t'^m \in T^m$, таких, что $y'_i(\delta^m) = t'_i{}^m - \theta(t'^m)$, а оценке y^* - целевая точка $t^* \in T^m$, $y_i^* = t_i^* - \theta(t^*)$. При этом $\lim_{m \rightarrow \infty} t'^m = t^*$. Действительно, если допустить, что существует подпоследовательность элементов $t'^{m_i} \in T^m$, сходящаяся к некоторому элементу $\hat{t} \in T^m$, то в силу непрерывности функции $\theta(t)$ на множестве T^m последовательность элементов $\theta(t'^{m_i})$ сходится к $\theta(\hat{t})$, и в силу того, что $\lim_{m_i \rightarrow \infty} y'_i(\delta^{m_i}) = y_i^*$, получаем, что $t_i^* = \hat{t}_i$.

Для каждого δ^m и соответствующего $t'^m \in \tilde{T}$ рассмотрим элемент t^m из δ^m -сети T^{δ^m} такой, что $\|t^m - t'^m\| < \delta^m$ (такой элемент существует по определению δ^m -сети). Тогда с учетом того, что $\lim_{m \rightarrow \infty} t'^m = t^*$, получаем, что $\lim_{m \rightarrow \infty} t^m = t^*$.

Для $y(t^m) \in F_1(t^m)$, $y(t^m) \in \bigcup_{t \in T^{\delta^m}} \{y(t)\}$ в силу выпуклости оболочки Эджворта-Парето множества F справедливо (см. п.4 замечания 3), что $y(t^m) = t_i^m - \theta(t^m)$. Тогда $\{y(t^m)\} = F_1(t^m) = F_2(t^m)$.

Для $y(t^m)$ и $y'(\delta^m)$ по допущению должно выполняться: $\|y(t^m) - y'(\delta^m)\| \geq \varepsilon^0$ для некоторого $\varepsilon^0 > 0$, что невозможно, т.к. вследствие непрерывности по Хаусдорфу отображения $F_2(t)$ $\lim_{m \rightarrow \infty} y(t^m) = y(t^*) = y^*$, и тогда $\lim_{m \rightarrow \infty} \|y(t^m) - y'(\delta^m)\| = y^* - y^* = 0$.

Литература:

1. Гермейер Ю. Б. Введение в теорию исследования операций. - М.: Наука, 1971.
2. Charnes A., Cooper W.W. *Management Models and Industrial Applications of Linear Programming*. - Wiley, New York, 1961.
3. Дубов Ю. А., Травкин С.И., Якимец В.Н. Многокритериальные модели формирования и выбора вариантов систем. - М.: Наука, 1986.
4. Подиновский В.В., Ногин В.Д. Парето-оптимальные решения многокритериальных задач. - М.: Наука, 1982.
5. Штойер Р. Многокритериальная оптимизация. Теория, вычисления и приложения. - М.: Радио и связь, 1992.
6. Miettinen K. *Nonlinear Multiobjective Optimization*. - Kluwer Academic Publishers, Boston, 1999
7. Wierzbicki A. A. *Mathematical Basis for Satisficing Decision Making*. // *Mathematical Modelling* 3, №5, 1982, 391-405.